

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 08-09-2026
No. 2026.02784
Portefeuillehouder: Hoenderkamp
Team: Wonen & Leefkwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 8 september 2026

Betreft: Schriftelijke vragen van GroenLinks - Aanpak energiearmoede.

Geacht college,

We weten, dat er in Maastricht, net als op vele andere plaatsen, energiearmoede bestaat. Wat GroenLinks betreft blijft dit, zeker met het oog op de naderende winter, (nu nog wat moeilijk voor te stellen ;-)) een belangrijk aandachtspunt.

In een artikel van Binnenlands Bestuur (https://www.binnenlandsbestuur.nl/ruimte-en-milieu/energiebank/subsidie-energiearmoede-blijft-onbenut?tid=TIDP18533700XD44E43E9F5CF4B40ABD2C5052FB74ABCI5&utm_campaign=BB_NB_Wekelijks&utm_medium=email&utm_source=SMG&utm_content=763_07-09-2026&tid=TIDP18533700XD44E43E9F5CF4B40ABD2C5052FB74ABCI5&utm_campaign=BB_NB_Wekelijks&utm_medium=email&utm_source=binnenlandsbestuur&utm_content=763_07-09-2026) werd gesproken over het weinige gebruik van de subsidiepot voor energiearmoede in den lande en de oorzaken daarvan.

Dit geeft ons aanleiding tot de volgende vragen.

1. Herkent het college de problematiek, die in het artikel geschetst wordt en hoe reflecteert het hierop?
2. Hoeveel gebruik werd er in Maastricht gemaakt van deze regeling en van de gemeentelijke potjes voor huishoudens met energiearmoede in het afgelopen jaar?
3. Is deze mate van gebruik conform de verwachting? (Graag een onderbouwd antwoord)
4. In het artikel van BB wordt aangetoond, dat het werken met één en dezelfde aanspreekpartner voor alle processen een werkzame methode is. Wordt deze methode ook in Maastricht toegepast en zo nee, waarom niet?
5. Geeft dit artikel het college aanleiding de procedures voor de aanpak van energiearmoede te wijzigen; zo ja, in welke richting wordt dan gedacht en zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Lex Vos, burgerlid

Mara de Graaf, raadslid

GroenLinks